

México, D.F., a 23 de noviembre de 2011.

**DIPUTADO EMILIO CHUAYFFET CHEMOR,**  
presidente de la Mesa Directiva de la Cámara  
de Diputados.

Entrevista concedida a los representantes de los medios de comunicación, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

**PREGUNTA.-** Diputado, yo quiero preguntarle, usted como priista, esta decisión del senador Beltrones de no ir a la contienda interna del PRI para buscar la candidatura presidencial y también de las quejas que hay de algunos priistas sobre las posiciones que se le están dando o que están exigiendo Panal y el Partido Verde, que van en coalición.

**RESPUESTA.-** Voy a hacer un solo comentario. Un partido vivo es un partido en el que se dan todo tipo de procesos, uniformidad, descontento y en el que finalmente la calificación de partido no deviene de que todos estén de acuerdo, sino de que haya procesos institucionales estatutarios para resolver las diferencias.

Entonces, nosotros tenemos esos procesos y finalmente se resolverán; reparar en que hay descontento es algo que a mí se me hace ocioso, lo hay en todos los partidos y si no voltee a ver a los demás o voltee a ver al partido Republicano, ayer que fue el debate de los ocho pre candidatos -si se vale decirles así-, que van a iniciar primarias en el mes de enero.

Todos los partidos tienen diferencias internas y todos las resuelven, el que no la resuelve no es partido; entonces, como yo estoy convencido de que mi partido tiene cauces institucionales de solución de esas expresiones que pueda haber de descontento, también estoy seguro

que la mayoría sabrá decidir de acuerdo a las reglas internas que lo rigen.

PREGUNTA.- ¿Usted cree que haya habido inequidad en la convocatoria?

RESPUESTA.- No me atrevo a hacer ninguna calificación, porque además no contribuyo en nada, siendo como soy presidente de la Cámara de Diputados, a esclarecer los temas que debemos tratar los priistas; en consecuencia, más allá de las causas lo que tenemos que atacar son los efectos; es decir, que esto se pueda producir y que no se atienda en su momento, se está atendiendo, se va a atender y se va a resolver.

PREGUNTA.- Diputado, a propósito de los audios que se dieron a conocer y que evidencian una presunta coacción del crimen organizado en el estado de Michoacán, sobre los territorios de un municipio, yo le preguntaría dos cosas ¿esto evidencia un riesgo rumbo a las elecciones presidenciales de 2012? Y punto dos, ¿sería suficiente esa razón para anular las elecciones en el estado de Michoacán?

RESPUESTA.- Sobre la primera pregunta, no la puedo contestar porque no soy agente del Ministerio Público, para saber si evidencia o no la participación de grupos ilícitos, tendría yo que tener fehaciencia en la idoneidad de las personas que fueron grabadas; que si yo no los he oído, así que le estoy contestando un poco sobre la lógica de su pregunta.

Ahora bien, la elección sólo es anulable cuando existen vicios en más del 20 por ciento de las casillas, también eso tendría que ocurrir para poder declarar la nulidad.

PREGUNTA.- No puede entonces transitar la petición que está haciendo Silvano Aureoles de que se anule la elección, debido a estas presuntas pruebas o indicios de que...

RESPUESTA.- Lo que transita es lo que está en la ley, las hipótesis de ley son las que desencadenan las consecuencias. La ley, dicen los que saben ahora el derecho moderno, se debe escribir en lógica

matemática, diciendo... en lógica, si A es... debe ser B, en consecuencia si están viciados más del 20 por ciento de las casillas debe anularse la elección.

Para que se anule la elección qué se requiere, pues que haya vicios en el 20 por ciento de las casillas (inaudible) y no sé si proceda o no, porque no me he metido a estudiar cuantos vicios ocurrieron y en qué parte.

PREGUNTA.- ¿Y la averiguación que inició la PGR no incide de ningún modo sobre los resultados?

RESPUESTA.- Claro que sí incide y después tendrá que conocerse si es procedente invocarla y después en qué magnitud se produjo.

Muchas gracias.

-- ooOoo --